

РЕДАКТОРСКАЯ



(Окончание. Начало на стр. 1)

Подвергая легкому анализу первые дни проходящего ФОРУМА, никак не удастся избавиться от сравнений с впечатляющим началом прошлого. Помните, зрителя сначала смял каток Купаловского театра — спектаклем «Сымон-музыка». А потом, едва мы успели опомниться, как рядом оказался челябинский «Чморик» в особенной своей простоте и бесхитростности: р-р-раз — и в самое сердце... И все — тушите свет — атмосфера и тон форума были заданы на все последующие дни, пролетевшие на одном дыхании, по инерции...

В этом году, на мой взгляд, атмосфера «М.@rt.контакт-а» накаляется уж очень медленно, как и весна за окном. Морозы не отпускают, несмотря на самые утешительные прогнозы. Позади четыре спектакля. А вдохновение от увиденного все так же нетерпеливо скребется в закрытую дверь души. Хотя, казалось бы, мы — люди неизбалованные и на глобальный катарсис с последующим просветлением и выведением шлаков из пор души не претендуем. Хочется всего-навсего ярких эмоций — слез в глазах или радости. А получается вот что:

— Ну как тебе спектакль?..

— Ты знаешь, очень понравилась! Мощный! Каков режиссер!.. А как играли актеры... Такие спектакли на ФОРУМЕ очень нужны!

А глянешь внимательно — глаза у вас, батенька, — холодные... И в них заботы мирские раскинулись морем широким... И после, во время случайных столкновений с героями спектаклей в курилке, в приватных беседах, неожиданно возникает и уже не покидает ощущение,

что они — актеры — играя самих себя, выглядят интереснее своих сценических образов. Может быть, поэтому кажется, что как раз по качеству «тусовочной» и «неформальной» части этот «М.@rt.контакт» значительно превосходит прошлогодний?.. Но она ли является главной?..

Хотя начиналось все более чем — «PRO Турандот» — нечто совершенно космическое для могилевских широт. Согласен с мнением, что это «нечто» вырывается за рамки обычного нашего представления о «спектакле». Скорее, это напоминало глобальный перфоманс, который был бы одинаково уместен не только на театральной сцене, но и далеко за ее пределами — везде, где кучкуются PRO-двинутые молодые люди, знающие толк в хорошей музыке, траве (которая снится у дома) и забавном псевдо-(?)-философском тележье. Интрига фестиваля была задана. Но на ее фоне совершенно незаметно прошуршала «Столица Эраунд». А потом случилась киевская «Ромэо и Джульетта», просвистевшая мимо перекладки и куда-то дальше и выше, за пределы зрительских трибун, вызвавшая в нашей редакции только смехок недоумения «...что это было?» Хотя подавляющее большинство знатоков театра (если судить по пресс-конференции) остались спектаклем довольны и не отказали себе в удовольствии облизать «это дело» с присущим умением и сноровкой. Казалось бы, вот он и «долгожданный конфликт» — тема для споров и пересудов. Однако... не хочется. Ломать копыя и шеи стоило бы вокруг того, что «дорого» всем и каждому, что имеет реальную цену... А «Ромэо и Джульетта» наряду с «полубогом Шекспиром» — вещи «бесценные». Понимайте это, как вам будет удобно...

Ну и, наконец, вчерашний спектакль «Последние». Однозначно. Хороший спектакль. Мощный. А как играли актеры... Такие спектакли на ФОРУМЕ — очень нужны...

Занавес. Третий день позади.

— Нарезайте колбаску. И хлеб. Ломтиками.

— А знаете, чем больше времени проходит после показа «PRO Турандот», тем больше понимаешь — какая это была глыбища. Десять спектаклей в одном. И хочется пересмотреть его еще раз. И снова...

— Хочется. Но, может быть, будет и лучше? Что там завтра в афише?..

— Будет. Обязательно будет. Ну... за искусство!

Виталий Шум

Зямля і людзі
АГЛАСНАЯ АГРАПРАМЫСЛОВАЯ ГАЗЕТА

МВ ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА
Магілёўскія ведамасці:
прочти, оцени, подпишись!

ВЕСНІК
Магілёва

МОГИЛЕВСКАЯ
ПРАВДА

Знамя Юности
Областная молодежная газета для молодежи

радиоМОГИЛЁВ

ВЕЧЕРНИЙ
МОГИЛЕВ

МОГИЛЕВ
MyCity.by

WWW.ТОГОК.РУ
Центр Живого Рокки
МОГИЛЕВ
ПОДРОБНОСТИ

Ольга Соротокина:

ИНТЕРВЬЮ

«Я никого не боюсь»

Заполучить внимание, пожалуй, самого молодого режиссера «М. @gt. контакт-а-2008», Ольги Соротокиной, представляющей на фестивале Республиканский Театр Белорусской Драматургии из Минска, оказалось для мальчишка с диктофоном почти невыполнимой задачей. Само спокойствие и обаяние, Ольга, с раннего утра занимавшаяся технической стороной спектакля, решив, что главное – режим, вкушала вкусности от питательных спонсоров, отложив назойливые расспросы на потом. Оно и верно: после спектакля, с чистой совестью гораздо приятнее откровенничать с незнакомыми людьми. В маленькой, скромной девочке, наконец подошедшей к вопрошающему, с трудом можно было угадать Режиссера...



— Оля, «Столица Эраунд» - твоя дипломная работа. Почему выбор пал именно на эту пьесу?

— Во-первых, потому что Валерий Данилович, художественный руководитель нашего театра, пожелал, чтобы молодой режиссер сказал от молодого автора. И когда я начала перебирать работы молодых драматургов, зацепила именно эта пьеса... Конечно же, из-за своей тематики. Одиночество людей, живущих в современном мире, не имеющих возможности открыться, поговорить о важном и нужны какие-либо экстраординарные условия, для того, чтобы люди пошли на контакт друг с другом... И такая история могла произойти абсолютно в любой столице. Первоначально пьеса называлась «Москва кольцевая», а around – предположение Сергея Гиргеля о том, что столица вокруг, везде...

— Как ты, такая маленькая, хрупкая, справилась с двумя мужчинами, вложила в их действия то, что хотела?

— Знаешь, как-то сразу все сложилось. Бытует мнение, что режиссер должен тиранить актеров: «Я говорю – вы делаете!» Взаимоотношения должны складываться совсем иначе. То есть, как здесь, на Малой сцене вашего театра, актер практически на одном уровне со зрителем, так и режиссер не должен свысока поглядывать на актеров...

— Со своими работами уже посещала фестивали?

— Нет, это первый. Два года назад я участвовала в специальной программе «КОНТАКТА», и приятно, что полноценный фестиваль дебют именно здесь. Нас уже пригласили в июне в Германию, также с «ЭРАУНДОМ»...

— Каким должен быть, в твоём видении, молодежный театральный фестиваль?

— Вообще, классно, что именно

ТАКОЙ фестиваль существует. У нас подобных форумов, наверное, и нет... И все это организовать, создать такой праздник – великое дело! Если конкретно о МОЛОДЕЖНОСТИ фестиваля, по-моему, стоит подумать над тем, что должно быть побольше именно молодежных спектаклей... В этом году я не смогу посмотреть программу фестиваля. На первом «КОНТАКТЕ» у меня это, к счастью, получилось. И по прошлогоднему можно высказать пожелание о большем количестве спектаклей. О молодежи или ОТ молодежи, следовательно, они автоматически – ДЛЯ молодежи... И тогда получим полноценный МОЛОДЕЖНЫЙ фестиваль.

— Нет опасений о реакции критиков и жюри? В предыдущие два фестиваля они отличались особой строгостью к молодым режиссерам. И завтра в 10 утра – пресс-конференция, посвященная вашему спектаклю. Не стремно?

— (смеясь) Завтра у нас в 10 утра – отъезд от гостиницы в Минск. Не боюсь.)) Если серьезно, мне, конечно же, было бы интересно послушать. Если будут ругать... Ох-х. Я сама знаю, что спектакль еще и еще необходимо дodelывать. Это далеко не идеальный вариант... Хотелось бы услышать критику, бесспорно, советы, как лучше. А смысл бояться жюри? Мы же приехали выступить не для жюри. Мы приехали показать свою работу людям. И замечательно, что это состоялось. Что мы – здесь, это главное...

— А что ты делаешь за 10 минут до начала спектакля?

— Ну-у... Обычно мы с Максимом (Максим Пониматченко) сидим рядом со звукорежиссером, наблюдаем, как зал наполняется людьми... Особого волнения нет. Перед самым-самым началом всегда – молчим. Это ребята мои говорят, мол, нужно помолчать, сосредоточиться... Расслабляет и настраивает на нужную волну.

Под утро, когда доверстывались последние страницы этого номера, мы с редактором нервно ждали статью про спектакль «Столица Эраунд» от корреспондента нашего «Вестника» Ю.Бочки, пришло СМС следующего содержания: «Ребята, валюю с ног. Уже полстатья написала – и засыпаю. Не поминайте лихом, буду должна. Отдам бутербродами»... Редактор изложил свое отношение к происходящему в пятиминутном монологе совершенно непечатной лексики, я постесняюсь даже приблизительно изложить ключевые тезисы его убедительной речи... Ничего не оставалось, как написать что-нибудь самому...

СТОЛИЦА ВОКРУГ

Спектакль «Столица Эраунд» молодого режиссера Сары Токиной, показанный в субботу днем, открыл серию фестивальных спектаклей на малой сцене. Сесть в зале не получилось. Но зато я неплохо устроился в дверях, своими широкими плечами загораживая оперативный обзор фотокору газеты «Вестник Могилева». Очень уж хотелось посмотреть! И было на что. Нет, я не открыл для себя фундаментальных истин, но впервые за долгий срок моего любопытства театральным искусством, тандем моих современников и сверстников в лице режиссера Сары Токиной и драматурга Сергея Гиргеля поведал мне историю о понятных мне простых вещах на понятном белорусском языке... Я почти физически ощутил, как меня потихоньку окружает столица. Столица – это такой собирательный образ чего-то ужасного, урбанистического и безжалостного, олицетворением чего является метро. Я всегда считал, что человек не должен жить под землей – человек должен жить на земле... Герои, верю, выберутся на поверхность... Надеюсь, как и современная белорусская драматургия.

Тимофей Яровиков

— Сначала пыталась сравнивать с современной белорусской драматургией и неожиданных вещей вообще не нашла для себя. Конец меня просто убил: сопли такие... «Ты брат, стена к стене, плечом к плечу...» Может, всё дело в песне? Это испортило всё. Никакого абсурда, как они заявляли в афише, не получилось. Мой респект, что режиссёр не постеснялась показать свою работу. Но когда я услышала, что одного из главных героев зовут Василь, мы чуть не засмеялись: в белорусской литературе одни Ганны, Василя да Марьи...

Анастасия, злостная журналюга лет 23-х.

— Ни плохо, ни здорово: просто приятно. Полспектакля любовалась обнажёнными мужскими торсами.

Марина, фотограф.

— Спектакль вызвал противоречивые чувства. Довольно неоднозначный, есть над чем подумать. Главная задача любого спектакля: затронуть душевно и навести на какие-то размышления. Я думаю, с двумя этими задачами спектакль справился... Размышления о том, что бывает в жизни, о противоречиях людей: внутренних и междоусобных...

Алеся-старшекласница.

— Ничего сверхнетрадиционно-го я не увидел в этом спектакле. Такая экзистенция расхожая... Меня радует простая история, рассказанная с гротеском. Наконец-то наши молодые драматурги и режиссёры начинают говорить о простых понятных вещах: любовь, дружба, братство. Но что меня в этом всё-таки привлекает — ничего нового! Я истинно для себя не открыл. Но всё равно любопытно. Целевую аудиторию спектакля я вижу в среднем и старшем школьном возрасте. Ровная работа молодых актёров, но меня, по правде, впечатлить актёрской игрой трудно.

Митрий, провинциальный интеллигент 25 лет, учитель русского языка.

— Мне понравилось музыкальное сопровождение за исключением последней песни. Сюжет немножечко разочаровал, предсказуем: думала будет авангардно, не поразило. Трогательный, чистый спектакль. Весна, любовь, проблемы... Наверное, то, что хотел сказать режиссёр, совпало с моим внутренним состоянием.

Маша, студентка 18-36 лет.

Работа над памылкамі

АВТОРСКАЯ КОЛОНКА



Алекс Стрэл

Мы працягваем свае калатэатральныя нататкі. Адназначна я меркаваў, што пішу іх для простых магілёўскіх глядачоў. Але высветлілася, што важней раздаць гэтыя аркушыкі гасцям фестывалю. Што ж, маю тады прабачыцца ў тых, хто беларускай мовай не валодае.

Тэатральныя меркаванні тыя, прынамсі, якімі мы мусім абменьвацца падчас абМЕРКАВАННЯЎ, складаная штука. Не трэба меркаванне, напрыклад, блытаць з уражаннем. тэатры імкнуцца нас уразіць, таму не дзіва, што мы імі захапляемся. Але меркаванне нараджаецца не адразу. Для нейкіх высноў дастаткова імгнення, некаторыя спасцігаюцца днямі, тыднямі і г.д. Трэба памятаць, што адмоўныя рэакцыі да нас прыходзяць значна хутчэй, чым станоўчыя. Але фактычна на абмеркаваннях мы часцей чуюм станоўчыя водгукі. Адно з двух. Альбо мы бачым надзвычай класныя спектаклі, альбо мы вельмі гасцінныя.

Альбо памыляемся... Гэта настолькі ўласціва чалавеку, што грэх адмаўляцца ад такой прыемнай прывелі. Вы сабе ўяўляеце, колькі добра можна зрабіць людзям, а калі яны, стаміўшыся ад нашае дабрыні, прыцягнуць нас да адказу, заўсёды можна патупіць долу вочы і павініцца: «Былі памылкі...»

Вось хлопец знаходзіць брата ў метро («хаця чорт яго ведае, можа супадзенне!»), водзіць брацельніка за нос паўтары гадзіны сцэнічнай дзеі

без дай прычыны. Можа, хоча завалодаць яго кватэрнай плошчай на кунцаўшчыне? Можа, марыць аграбіць, падсмажыць і з'есці няшчаснага ў бясконцых сутарэннях метро? Дарэчы, наколькі я не ведаю, спектакль «Сталіца Эраўнд» дагэтуль ніколі не іграўся пад зямлёй, так што ў хлопцаў была магчымасць адчуць сябе на месцы дзеяння — у падземцы. У канцы высветлілася, што прычынай было даць магчымасць выправіць памылку. Ой, што я кажу?! Выправіць памылку ў прыныцы не нельга, можна толькі не зрабіць яе ізноў.

У «Рамэа з Джульетай» адбылося менавіта так. Там складана сказаць, хто памыліўся. Ну няма на каго сказаць: ты (porca della miseria!) вінаваты, што такія прыгожыя хлопец з дзяўчынай загінулі! Ну вось як бы многія спрычыніліся. А вось хто вінаваты і што зрабіць — не зразумела... Мо тады і не было ніякай памылкі? мо так і трэба, такі лёс у нас, няшчасных, што сапраўднае каханне - гэта імгненны выплеск эмоцыі, ад якога мы на раз перагараем, няздольныя да далейшага жыцця. Рэжысёр зрабіў прынамсі адну карысную рэч, звачкам адзначыў усе моманты, дзе гаворыцца пра смерць, звярнуў увагу, як яе шмат у самай прыгожай на свеце п'есе пра каханне...

Мяне, дарэчы, эмоцыі пасля першага акту захляснулі настолькі, што я забыўся на хвілю, што вось гэты хлапчук і дзяўчына напрыканцы мусяць загінуць. Неяк не ўклалася ў галаву, потым толькі ўспомніў... Публіка таксама праяўляе свае эмоцыі па-рознаму. Калі гарная кіеўская дзяўчына Вольга Лук'яненка мельцешыла па сцэне сваімі ножкамі, хтось нягледзячы на папярэднюю забарону, здымаў відэаролік на мабільны тэлефон. Можна захапляцца і так. Хаця звычайна актрысам прынята дарыць кветкі. Вы там, можа, ў аўторак - запасіцеся прыгажосцю, там ёсць вартыя ўвагі дзяўчыны! ;)

Не трэба баяцца рабіць памылкі, само сабой. Важна ўрэшце рэшт даведацца, што правільна, а што не.

Гэты вечар так і мусіў скончыцца дажджом. Міліцыянеры дапамаглі сесці на апошнюю маршрутку.

На третий год своего существования «М.@rt.контакт» представляет три выставки. Любопытно, но возраст, статус и стилистика работ участников разнятся. Однако организаторы в данном случае мыслили обобщенно и все три выставки объединили вечными темами весны и любви.

Не споря с организаторами, простоты и наглядности ради, разобьем последнюю (тему «любовь») по пунктам:

1. К женщине.
2. К искусству.
3. К эксперименту.

А теперь совсем по теме и по порядку...

1. «Mart-Love».

Кто лучше может выразить любовь к женщине? Конечно, мужчина! А если это творческий мужской тандем, то сила выражения, как минимум, удваивается. Тема весны, любви, марнума, удваивается. Тема весны, любви, марнума близка не только котам, но и творцам. К сожалею, коты, в отличие от художников, сублимировать не умеют, потому и орут по ночам. А вот Андрей Меренков и Олег Рыбаков, превосходящие по возрасту остальных участников, но вечно юные в душе, представляют нашему вниманию свою выставку с тематическим названием «Mart-Love».

АНДРЕЙ МЕРЕНКОВ (Г. МИНСК):

Хотелось бы похулиганить, в нас ещё что-то есть от молодёжи. В этой выставке всё подчинено анализу женского ума, женской красоты. Между театром и женщиной я ставлю знак равенства.

ОЛЕГ РЫБАКОВ (Г. МОГИЛЁВ):

Эта выставка посвящается отношениям творца и музы.

Особенно радует, смелость художников, рискнувших заняться анализом такого деликатного явления, как женский ум. За что им естественно, мерси и уважуха.

2. «Любовь к искусству».

Встречайте! Екатерина Комарова - человек, чью работу, начиная с сегодняшнего дня, Вы (да-да, Вы, читатель) будете видеть ежедневно и даже ежедневно. Все шрифты, значки, полутени, общий дизайн афиш «М.@rt.контакта» - дело рук Екатерины. Именно эта юная и обаятельная дизайнер - автор всей форумской символики. В этом году она не ограничилась брошюрами и буклетами и представляет персональную выставку с терминологическим названием «СМУК». Открытие состоится 25-го марта (вторник).

ЕКАТЕРИНА КОМАРОВА:

Все работы яркие, основанные на контрастных цветах, они довольно-таки современные, эклектичные и направлены на всестороннее восприятие.

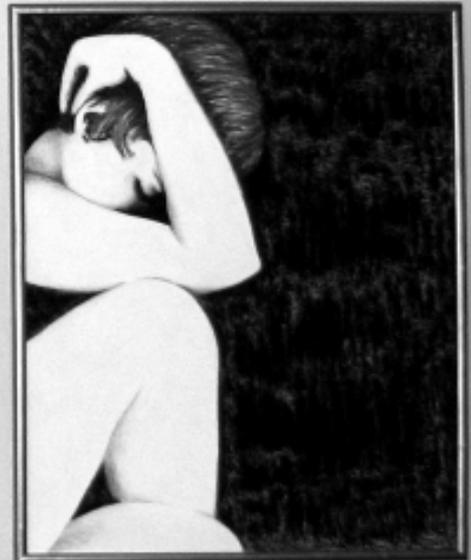
3. «Половинки одной красоты»

Пункт о любви к экспериментам вполне естественно и органично связан с молодёжью, причём, молодёжью фотографирующей. С тем, что и как фотографируют могилёвские тинейджеры, Вы сможете ознакомиться 23-го марта, придя на открытие фотовыставки «Половинки одной красоты», организованной в поддержку могилёвского пластического спектакля «Яна і Я».

Следует добавить, что посмотреть на работы авторов Вы сможете в любой весенний день года 2008-го. Ваш билет в театр автоматически становится билетом на «трио-выставку».

Приятного просмотра, и, как поётся в одной хорошей песне, — «Show must go on...»

Катерина Рубекина



«Половинки одной красоты»

ВЫСТАВКА

Мы живем в «интересное» время: гамлетизм начала XVII века за несколько столетий набрал обороты и в гипертрофированном виде ворвался без предупреждения в век XXI-й. Одиночество, непонимание, безнадежность и депрессия сквозит во всем — будь то реальность, или искусство. Как же все-таки устаешь от этой суровой изогнутой морщины на лбу и недовольной едкой улыбки на лицах окружающих!

«Не-е-ет!!! — в лучших традициях голливудского кино пронзительно кричат молодые могилевские фотографы. — Мир не должен умирать без надежды! Человек не должен быть одинок!» Пусть даже и не кричат, а напевают в творческом трансe русский регги в унисон с Ромой ВПР:

*Я и ты — половинки одной красоты,
Солнечные коты, пушистые песни,
Я и ты — мы с тобой из одной мечты,
Как питерские мосты, —
Мы обязательно будем вместе...*

«Половинки одной красоты» — фотовариации на тему поиска человеком прекрасного как своей идеальной сути, соединение с которой ведет к гармонии и совершенству. Но ведь для каждого ищущего эталон индивидуален, поэтому основная эстетическая категория может оказаться во всем: в попытке шагнуть за грань сознания, открыть в себе два жизненных начала — инь и янь, увидеть счастье за горизонтом неизвестности, построить башню из слоновой кости и поселить там свои мечты, но, главное, найти настоящее и самое эффективное лекарство от одиночества и отчаяния — ЛЮБОВЬ.

По закону преемственности и мимезиса, идейным вдохновителем выставки стал спектакль Могилевского драмтеатра «Она и Я» по одноименной поэме классика белорусской литературы Я.Купалы. Этот спектакль о беспрестанном поиске человеком своей второй половины, инстинктивном неподконтрольном желании воссоединить разделенное — начало и конец, душу и тело, черное и белое, духовное и материальное, Его и Ее...

Молодые могилевские фотографы в начале своего жизненного и творческого пути смело взяли за поиски прекрасного и отважно приняли вызов современности. «Половинки одной красоты» — результат их борьбы, отблеск утерянного идеала, надежда, что мираж окажется реальностью, первый глоток из родника счастья, трепетное облачение в прозрачные одежды любви и блаженства.

Ю.Бочка



Ромео, Джульетта

**ОСНОВНАЯ
ПРОГРАММА**

и крестные отцы

Речь в этой статье пойдет о спектакле «Ромео и Джульетта» в исполнении труппы Киевского академического драмы и комедии на левом берегу Днепра. Может, роль сыграло то, что Могилевский театр драмы стоит на правом берегу Днепра, и наши зрители привыкли смотреть на вещи с другой стороны... Может, еще почему-то, но действие, развернувшееся на сцене, упорно отказывалось сложиться в сколько-нибудь внятную картину. И это притом, что отдельные составляющие спектакля были весьма даже великолепны. Но обо всем по порядку.

Великие дома Монтеки и Капулетти представлены набором клонов «крестного отца» Дона Корлеоне. Конечно, можно понять, что Италия и Сицилия находятся рядом, и что многие великие дома добывали фамильные богатства не совсем честным путем... но понимать это не очень хочется. Что для «Крестного отца» хорошо, а для Аль Пачино – божественно, для Шекспира не смертельно, но очень больно. И Тибальт, почитительно целующий руку «пахана» Капулетти, смотрится пошлово.

Постановка обильно разбавлена хореографией. Здесь вроде бы и неплохо все, но долго. Слишком долго. Дэнс-дэнс-дэнс, которой на первой пятиминутке искренне улыбается, через некоторое время начинает просто раздражать. И ничего с этим не поделать – напряжение спадает, атмосфера успевает испариться, а в безвоздушном пространстве воспринимать танцевальные изыски скучно.

Игра актеров, напротив, смотрится достаточно профессионально. Работают с душой. Правда, почти исключительно – актеры «клана» Капулетти. Ромео и присные – бледно. Но общая бессистемность постановки портит все на корню.



И конечно, нельзя не сказать о самой моей большой радости от спектакля. Самую большую радость спектакля зовут Джульетта. В актрису, исполнившую роль самой трагической фигурки в наследии Шекспира, я влюбился сразу же. Второй раз влюбился после сцены на балконе (считается, что прочувствовать именно этот эпизод – значит СТАТЬ Джульеттой). Полный восторг, но... один в поле не воин. А одна в поле не вальс.

кирия. Тем не менее – самая позитивная часть спектакля.

Вводимые тут и там шутки (как в хореографии, так и в монологах) несколько разбавляют общее минорное настроение спектакля. Но какой смысл-то? «Ромео и Джульетта» – ТРАГЕДИЯ, и комедийные «гэги» смотрятся этакой рекламной паузой.

Грустно. Правда, грустно. А добавить и нечего.

Денис Бурковский

**АВТОРСКАЯ
КОЛОНКА**



Тимофей Яровиков

Любовь на пустыре

Нравственность – понятие необъятное.

В.Астафьев

Да, необъятное... Но так хочется попробовать сделать это вопреки логике – объять... Готовясь впервые увидеть на сцене «Ромео и Джульетту», я поймал себя на том, что все-таки чего-то ожидаю. Форум балует наши неокрепшие умы вкусным. Иногда даже крамольно думаю, что пусть бы форума не было, пусть бы наши художественные вкусы формировало какое-нибудь «Кривое зеркало»... Жили бы себе без великих эстетических притязаний, довольствовались малым... В этом случае я бы рыдал от спектакля киевлян... Но, увы, день ото дня мой вкус становится все более изощренным, я расту, в том числе над собой, меня уже не удовлетворяет простое... Спектакль с левого берега Днепра меня не удовлетворил, хотя очень старался. Тонкости профессионального характера смогут определить специалисты, мне же интересно другое...

Я скажу, для начала, что мне понравилось, а что не понравилось. Начну с хорошего.

Мне очень, бесконечно, глобально понравился текст. Временами ему приходилось добираться до моего сознания сквозь экспрессивную подачу киевлян, но ему это удавалось. Пастернак – великий поэт и гениальный переводчик! Я никого не удивил?

(Окончание на стр.8)

(Окончание. Начало на стр.7)

А теперь – что не понравилось...

Не понравилась чрезмерная, нарочитая физиологичность спектакля – назовем это так. Я видел на сцене, в частности, главных героев: фактурного парня и хрупкую очаровательную девушку, – и они приглашали меня поговорить, простите за ассоциацию с прошлым годом, на языке страсти. Не вышло разговора. И виноват в этом, пожалуй, я. Я вот как думаю: любую пьесу поставить можно о разном. Данный конкретный спектакль рассказывал мне о страсти. Одна из черт ее – она не созидательна, она гибельна. У меня даже закралась мысль: а не о губительности ли такой страсти написал Шекспир?... Быть может, это всеобщее заблуждение, что «Ромео и Джульетта» – история о подлинной чистой любви? Ведь герои закрыты от всего остального мира, они наслаждаются друг другом с наркотическим упоением, ищут осязательного наслаждения как максимально возможного. При этом проявляют потрясающую легкомысленность, свидетельствующую, скорее, о неглубоком отношении к жизни, чем о силе любви: любовь – духовное чувство, а у меня не повернется язык сказать, что эти двое живут глубокой духовной жизнью. Увы. Они, скорее, пожирают друг друга. С нескрываемым хищным наслаждением. Даже не животным: на такое способен, наверное, только человек. И то, что сцена в спектакле абсолютно пуста, для меня только подчеркивает эту мысль: им больше ничего не нужно, остального мира для них не существует...

И не покидает меня тревожное чувство: спектакль киевлян хотел рассказать мне, возможно, о прелести молодости и любви... или о том, что любовь всегда трагична (только в этом случае о Любви говорить как-то не приходится)... а рассказал о черной природе страсти героев, неминуемо влекущей их к смерти во всех смыслах: в физическом и духовном.... На сцене-пустыре двое предаются любви плотской, алчной, эгоистичной... Если бы я увидел, что киевляне сознательно хотят поведать мне именно такую версию прочтения великой пьесы, я бы почтительно склонил голову... Но они все-таки хотели убедить меня в другом...

...Удивительным образом на прошедшем чуть ранее спектакле «Столица Эраунд» я тоже ощутил, что пространство Малой сцены стало бетонироваться чем-то явственно физиологическим: когда красавцы-актеры сняли майки, обнажив атлетические торсы, женская половина зала замерла, затаив дыхание... Спектакль был уже ни при чем, да это и неважно... Может, это нормально?... Может, я просто многого требую?... Все-таки, нравственность – понятие необъятное...



Ой, мне не понравилось... Что ещё можно сказать? Я так думаю, что если нет изменений в тексте, то надо было выдерживать стилистику до конца: выдержать и дух времени. А ещё с танцами затянули сильно, понятно почему спектакль длится три часа. Так и на восемь можно было растянуть.

Алена, музыкант лет 25-ти.

Потрясающая игра актёров. Но постановка своеобразная. Хотелось увидеть более костюмированный спектакль, декораций не хватает.

Ольга, преподаватель. Женщина средних лет.

Странный спектакль, странный...

Дмитрий. Актер театра «Приют комедианта» (мнение подслушано).

Двойное мнение. Эстетическое удовольствие я получил несомненно. И конечно, Шекспир сам за себя говорит. И даже разноуровневая игра актеров компенсируется самой природой этого спектакля, когда думаешь о том, как культура рождает таких полубогов как Шекспир! Лично мне очень понравилась игра главной героини, и я бы еще выделил игру священника. Эти две роли показались самыми яркими. Наиболее сильным моментом показалась сцена, когда кормилица проводила в храм свою воспитанницу и перед тем как уходить, покачала ее. Но мне кажется, Ромео роль не очень удалась. Мне кажется,

КУЛУАРЫ

не этому человеку надо было играть. Постановка неплохая, режиссеру удалось продемонстрировать публике, что Шекспир настолько хорошо, что не нуждается в декорациях. При чем, впечатлила режиссерская находка: когда всё ниже и ниже, нависает как гильотина, занавес...

Сергей Эдуардович, преподаватель литературы, средних лет.

Это что-то потрясающее. С Шекспиром не поспоришь, конечно. Классика есть классика. Но классику почему-то хочется увидеть в том виде, в каком она есть. Поначалу мне было грустно, что будут современные костюмы... Спектакль – это прежде всего зрелище для глаз, ну, и конечно же, для души. Но осовременив, победить... Это потрясающе!

Ирина, пастор протестантской церкви.

Мне понравилась игра актеров, Ромео и Джульетта... Я вообще очень эмоциональный человек...

Татьяна, студентка.

— Это ужасно. Ужасно. Ужасно. Недоиграли и переиграли одновременно. Совковее, что видел на КОНТАКТАХ – их же прошлогодний «Сирано де Бержерак». Вкрапленная пошлость – именно пошлость, что и отталкивало больше всего. А танцы – вообще «на грани фантастики»... Это и о времени спектакля.

Донов, бармен, 21 год.



— Мне очень понравилось! Классика есть классика! Очень красиво...

Женщина, проспавшая весь второй акт.

— Меня очень тронуло. Других постановок «Ромео и Джульетты» я не видел. Но эта впечатлила.

Игорь, инженер, лет сорок.

Спектакль прекрасный, тем более, что ставили его мои земляки. Я в первый раз на таком спектакле, впечатлило всё.

Рома, студент.

ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ

Пресс-конференция по спектаклю «Столица Эраунд» с участием режиссера Ольги Соротокиной проходила довольно спокойно. Главная мысль, на наш взгляд: в Беларуси еще не было спектакля молодого режиссера по пьесе молодого драматурга на злободневные темы сегодняшнего дня. Много сетовали, что спектакль теряет со временем изначальное звучание. В оценках критиков, как показалось нам, сторонним наблюдателям, проскакивала растерянность: похоже, Ольга своим спектаклем создала нечто такое, к чему у нас еще не научились правильно относиться. Этой девушке удалось стать первопроходцем. Путь пионера нелегок, и внимание к Ольге после этого спектакля очень большое. Кто бы что ни говорил, а следующую, вторую самостоятельную работу режиссера Соротокиной будут ждать все. Успехов тебе, Ольга! Мы за тебя болеем!



тое и бескомпромиссное мнение. А в том, что оно будет жестким, сомнения не возникало в принципе. Никого не хочется обижать, но назвать хорошим спектакль «о молодежи и для молодежи», который она молодежь еле высидела, язык как-то не поворачивается. Возможно, к сходному выводу пришли и участники спектакля, в полном составе пресску проигнорировав. Ответить за труп

пу и режиссера взялась представитель журнала «Культура» Людмила Громько. Одна из первых реплик: «Я, конечно, понимаю, что мнения о спектакле могут кардинально разделиться...» Мнения? Об ЭТОМ? Разделиться? И действительно, мнения в основном лежали в одном русле. Только немножко не в том, в каком предполагалось.

Первым слово взял минчанин Алекс Стрел.

Отметив несколько локально удачных моментов постановки классической пьесы, он попал не в бровь, а в глаз, заявив, что классика сама по себе еще не самоценна. Для любого осмысления классика совсем не помешал бы какой-никакой концепт. А в киевской версии «Ромео и Джульетты» его не было – по сути своей спектакль состоял из длинной цепочки случайностей, которые как-то не складывались в картинку. Ответ был куда как замечателен: «Спектакль «Ромео и Джульетта» ценен своей простотой и внятностью. Так называемая цепь случайностей по факту – кажущаяся, а на самом деле они складываются в четкую закономерность». Четкую. Очень четкую. Только крайне малопонятную. Между делом было сказано, что очень удачной творческой находкой стало представление Монтеки и Капулет-

ти в стиле фильма «Банды Нью-Йорка». Шок.

Далее слово перешло к преподавателю Петербургской театральной академии Виктории Аминовой. Приведя в пример театральные курсы для абитуриентов, которые Виктория ведет, она посветовала, что многие 15-16-летние актеры не считают «Ромео» пьесой о них – дескать, такие сильные чувства не возникают так быстро и спонтанно. «И вот, посмотрев киевскую версию я поняла, что сегодня на этой сцене возможность таких чувств наконец-то была объяснена, так что пьеса как никогда актуальна». Возможно. Хотя, опять-таки, ничего нового-интересного-необычного в игре, по крайней мере главных героев, замечено не было. Звучало очень приятно и искренне, но на протяжении монолога не оставляло ощущение, что Виктория пытается убедить в первую очередь себя...

Мнение Владимира Якубовского из газеты «Могилевские Ведомости» было, пожалуй, наиболее оригинальным. Ни на йоту не отступив от генеральной линии партии, он представил картину спектакля как отражение ныне существующей политической биполярности Украины. Всерьез или нет – сказать трудно. Остается только гадать о двух вещах: представляет Ромео «Партию регионов» или ныне правящую партию пана Ющенко; и почему у Джульетты нет кос вокруг головы. А в целом – вполне стройная версия.

Ведущая пресс-конференции Людмила Громько провела краткий экскурс по стилистике спектакля, рассказав, что он представляет собой яркий образчик итальянского неореализма, как бы перенося зрителя в эпоху не столь уж далеких шестидесятых. По мнению Людмилы, такое осмысление Шекспира должно приблизить спектакль к молодому зрителю, чтобы он стал понятен для молодежи «Шекспира не читавшей».

Выступившая следом критик из Киева Алла Подлужная поддержала Владимира Якубовского, сказав, что по окончании спектакля над сценой практически воочию был виден режущий жовто-блакитный стяг. При этом добавив, что «левобережный театр» представил нам ИМЕННО ТО, что хотел сказать Шекспир.

Иную (!) позицию заняла Татьяна Орлова, театральный критик из Минска. Если до нее велось в основном обсуждение «как это хорошо и поче-



Пролог .

Накануне вечером:

— Спектакль уже закончился?» — вопрос одного молодого человека.

— Кажется, наконец-то да! — радостный ответ другого молодого человека.

Завязка.

После откровенно провального «чуда на Днепре», где киевляне представили свое видение Шекспира ровно настолько, что некоторые особо заинтересованные зрители мирно кемарили весь второй акт, на пресс-конференцию, посвященную спектаклю, попасть было крайне интересно. Прежде всего интересно послушать, как взрослые и авторитетные критики жестко выражают свое непредвзя-

му это хорошо», то она заявила сразу: «К этому спектаклю у меня много претензий, и можно сказать, что он не мой». Было это, как елей на душу и бальзам на раны. Театральной критик из Москвы Павел Руднев политкорректно, но твердо указал на ряд недостатков спектакля (нарушение сценической логики). На вопрос, что представляет собой сценическая логика, был дан ответ, что это несоответствие действия смыслу. Возможно, здравому.

Отрадно, что маститые критики в своих речах практически постоянно апеллировали ко мнению молодежи, говоря, что все стилистические особенности (неореализм, комедийные «гэги», толпа мафиозных паханов на сцене) делаются во имя молодых и «радоваться надо». После очередного выступления Людмила Громыко заявила: «Сейчас мы дадим слово еще одному выступающему, и пресс-конференция закончится». Закончится? А как же пригнобленные молодые, которых в зале было под два десятка? Особого желая послушать хоть кого-нибудь помоложе у присутствующих мэтров не наблюдалось. Тем не менее выступила девушка-журналист из газеты «Літаратура і мастацтва» со своим мнением. Мнение отличалось от линии в основном тем, что девушка нашла оригинальный подход. «Я смотрела «Ромео и Джульетту» всего два раза. Но ни в одной постановке я не увидела Любви. Настоящую Любовь между Ромео и Джульеттой показали только здесь!» Аллилуйя. Лав стори – что может быть прелестнее.

Брать слово очень не хотелось, но что-то дернуло. Вот здесь мнения театральных авторитетов разделились. Примерно половина смотрела на меня с жалостью, с какой относятся к безнадежно больным детям. Другая половина – как смотрят на провинциала, который «понаехал тут». Понаехал, это да. А что делать? Как сказать о том, что неореализм, некрореализм, осмысление и переосмысление – это очень красиво, но ни разу не прозвучавшее слово «Скучно» — это может и менее изящно, но зато иногда правильно. А здесь мы имеем дело именно со Скучным. А, как известно, это тот самый единственный жанр, право которого на существование спорно.

Денис Бурковский

тником нашего театрального форума?

— Нет, участником я не являюсь. Мы здесь сегодня с Димой (Танкович Дмитрий, капитан команды КВН ЧП) поддерживаем наших очень хороших друзей из Киевского театра «На левом берегу Днепра». Мы давно дружим, и вот приехали из Минска, чтобы повидаться с ними и оказать, какую смо-

Поглощенный мыслями о предстоящем дне я направлялся в могилёвский драмтеатр, потонувший в суматохе Третьего Международного молодёжного форума «M.art.контакт 2008», как вдруг кто-то окликнул меня:

— Извините. Вы не подскажите, где у вас тут неподалёку можно перекусить? — Не узнать человека, обращающегося ко мне на улице, было невозможно. — Может, ресторанчик какой-нибудь есть в этом районе? — передо мной стоял невысокого роста, слегка заикающийся, мега-популярный кавээнщик, чьи шутки и миниатюры не раз смешили меня до желудочных коликов.

Встретить в столице, в Минске, к примеру, или в Москве звезду телеэкранов – дело обычное. Нам же, жителям провинциального городка, увидеть знаменитость воочию практически нереально. Бывает, конечно, заглянет в гости Афанасьева, или Дорофеева, или обе сразу – места родные потоптать, а заодно увеличить благосостояние за счет концертов, билеты на которые в принудительном порядке раскидываются по организациям. А вот чтобы увидеть празднично шатающуюся по Могилеву звезду российского канала... возможно, наверное, только во время фестиваля «M.@rt.контакт».

Второй день форума вообще выдался богатым на «звездных» зрителей. Из огромного множества известных могилёвских деятелей искусства, деканов учебных высших заведений, арт-директоров ночных клубов и целого посла Украины в РБ, зоркий взгляд корреспондентов нашего издания выхватил фигуру, известную каждому любителю веселого и находчивого юмора. Член команды КВН «ЧП» (финалист высшей лиги КВН) и просто суперзвезда Евгений Смаригин, более известный АМиК-овскому зрителю, как вечно заикающийся Женечка. Слишком популярен лик Евгения, чтобы смогли мы обойти стороной факт появления его в здании Могилёвского Драматического Театра, тем более во время театрального форума. Несмотря на то, что Евгений был «слегка» подшофе, он пошел навстречу редакции своей нетвердой походкой и ответил на несколько вопросов.

— **Здравствуйте, Женя. Случайно ли ваше присутствие на фестивале, или, быть может, вы являетесь учас-**



жем, поддержку. Они сегодня выступают со спектаклем «Ромео и Джульетта».

— **И каковы ваши впечатления от всего происходящего в нашем театре?**

— Мне, честно, очень нравится... К сожалению, я совсем ненадолго у вас в гостях, но то, что я увидел из происходящего в Могилёве, лично меня очень радует. Вы смогли подтянуть к театру такое количество молодых людей! Это просто вызывает восхищение! Не так ведь легко на самом деле вытянуть одних из пьяных подворотен, других — из Интернета. И я благодарю Бога за то, что есть люди, которые работают на благо театра и искусства.

— **А вы сами не хотели бы попробовать себя в роли актера театра, поучаствовать в театральной постановке?**

— Открою вам небольшой секрет. Мы (команда КВН «ЧП») давно работаем над созданием театральной труппы. Это не будет театром КВН как таковым, хотя с КВН-ом и юмором неразрывная связь, конечно же, останется. Может, в будущем мы побываем на вашем фестивале в качестве участников, кто знает...

— **Ну и на последок ваши пожелания фестивалю и всем его участникам...**

— Желаю фестивалю долгих лет процветания.

Саша Меля



Мастерская молодой режиссуры была запущена в 2006 году в рамках спецпрограммы тогда еще первого в Могилеве «М.@rt.контакта» и сразу приобрела статус экспериментальной лаборатории театрального форума. Причем затея понравилась и изголодавшимся по свежей крови критикам, и особенно – студентам режиссерских факультетов. Первый опыт оказался позитивно-результативным: ребят заметили и взяли на воспитание. Так, Ольга Соротокина, участница первого выпуска режиссуры, на этом фестивале представила в рамках конкурсной программы свою дипломную работу «Столица Эраунд»; Татьяна Артимович после двух «контактов» уехала на стажировку к Анатолию Праудину в Петербург; Сергей Анцилевич в этом году защищает диплом на сцене Белорусского театра современной драмы. Пусть получалось не все и не сразу, но урожай был собран хороший: польза от мастерских была очевидна...

Тем не менее, у нашей редакции одновременно, как говорится, «вштал» вопрос: что могилевскому актеру принесит работа со студентом-режиссером в рамках мастерской? Оправдан ли этот творческий эксперимент на их взгляд?

«Вштал» вопрос...

КИЛЕССО АЛЕКСЕЙ, АКТЕР:

Работа с непрофессиональным режиссером ничего хорошего молодому актеру не дает, так мне кажется. Мы, актеры, просто помогаем им учиться. Но единственное, что хорошо, — молодые режиссеры выносят в свои отрывки проблемы, актуальные как для них, так и для нас: ты участвуешь, прорабатываешь с ними волнующие, близкие темы...

РУСЛАН КУШНЕР, АКТЕР:

Нет, на этот вопрос я отвечать не буду — не хочу ругаться матом.

ДМИТРИЙ ДУДКЕВИЧ, АКТЕР:

Главное требование молодым режиссерам – предельная готовность к работе на фестивале. Потому что и на прошлом «М.@rt.контакте», и в позапрошлом году было много ребят, которые плавали в своем же материале. Я этого не понимаю: в первую очередь они же показывают себя, для нас это вторично. Кстати, в прошлом году мне впервые понравилось работать с молодым режиссером: все было четко, предельно ясно, ничего лишнего. В некотором плане, я даже раскрыл сам себя, потому что большинство опытных режиссеров не всегда так много внимания уделяют актеру и его внутренним ощущениям.

Конечно, для рекламы театра хорошо: и фестиваль, и мастер-классы, и молодая режиссура. Но для актеров все это очень трудно. Первая причина – нет свободного времени: рано утром приходишь в театр и только поздно вечером уходишь.

НИКОЛАЙ РОМАНОВСКИЙ, АКТЕР:

Дело в том, что я только на первом «М.@rt.контакте» участвовал в мастерской. Честно сказать, я не помню, что мы там ставили, что это мне дало, но было интересно. И меня не смущало, что я работаю с непрофессиональными режиссерами. Я не так давно сам был студентом — только летом закончил БГАИ, и все эти ребята – мои друзья, я видел их работы на протяжении нашей учебы в Академии. Не могу их сейчас судить, ведь через года 2-3 они будут профессионалами, если даст Бог. А другого выхода, кроме этого фестиваля, для наших молодых режиссеров я не вижу. Где им еще пробоваться? В Академии? Кто их там видит? Только же свои преподаватели, а здесь есть критики, и это самое главное.

Конечно, молодая режиссура – особая фишка фестиваля. Есть желание работать в этой лаборатории, но тут одновременно и время поджигает, и хотелось бы посмотреть спектакли, и поучаствовать в мастер-классах. Плюс еще молодая режиссура, и на все это просто не хватает сил и здоровья.

ЕКАТЕРИНА КОНДАЛЕВА, АКТРИСА:

Я сейчас в таком периоде нахожусь, когда мне все интересно и любопытно – молодая это режиссура или не молодая... А по поводу молодой режиссуры расскажу всю правду. Я знала, что и в этом году на фестивале будет молодая режиссура, будут отрывки, и с таким воодушевлением пошла к завтруппы, чтобы побыстрее узнать, что нужно готовить, чтобы взять пьесу, с которой буду работать. И она мне говорит: «А ты не занята». «Как не занята?!» Честно? Я плакала. Мне было обидно, потому что я хочу работать, мне интересно, мне это надо.

ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ, РЕЖИССЕР, ХУДРУК СПЕЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ФЕСТИВАЛЯ:

Плоды мастерской молодой режиссуры, безусловно, есть: то, что намечалось, как биржа труда для молодых режиссеров, уже осуществилось. Это конкретно подтвердилось где-то неделю назад, когда мне позвонила Татьяна Артимович, которая участвовала в молодой режиссуре первого «М.@rt.контакта», после чего она поехала в Петербург к Праудину стажироваться, работала, поставила там спектакль, и уже на третий «М.@rt.контакт», правда очень поздно, подала заявку уже от театра Праудина. Я считаю, что это конкретный результат нашей работы. Если так пойдёт дальше, я только «за».

Суть молодой режиссуры – помочь талантливым ребятам раскрыться, проявить себя, а дальше – время покажет. Им надо искать, искать, искать... Но помочь ребятам сделать первые шаги – наша задача. Ведь в конечном итоге, выходя из института, они выходят, по большому счёту, вникуда... А здесь есть варианты: какой-нибудь театр может пригласить — уже шанс.

Также не бесследно молодая режиссура проходит для актеров могилевского театра. Они этого не замечают, это замечаю я. Молодые режиссеры их видят по-новому. И я молодых актеров наших, которых привык на протяжении многих лет воспринимать в одном качестве, вдруг вижу совершенно в другом. Потому что, как никак, приклеивается к человеку ампула: он где-то сыграл хорошо, а потом ему такого же плана дают работу. А тут – раз! — и он совершенно другой... И я понимаю, что человек шире, человек глубже, человека можно использовать еще и так!

Ю.Бочка

«Залёты» Даши Лебедевой

Мастерская молодой режиссуры пошла к показательной стадии. На третьем дне «М.@rt.контакта» студентка академии искусств Дарья Лебедева представила свою работу.

Отрывок по пьесе Дунина Марцинкевича «Залёты». Студентка была загнана в жёсткие рамки: постановку нужно было сделать за 4 дня, а в ра м е н и е выбранного материала – белорусская классика. В этот раз зал малой сцены моголёвского драмтеатра не был полностью заполнен. Даже мне, юному журналисту, который стоит в проходе во время спектаклей,



нашлось удобное место, чтобы насладиться увиденным на сцене. Дарья поставила отрывок, где Сабкович (Руслан Кушнер) отказывается платить еврей-рабочему и по нелепой случайности наказывает сам себя - его ноги остаются замурованными в тазике с цементом. Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. И за всё нужно платить по счетам. Так Даша сама трактует основную идею своего отрывка. Как выразился Тимофей Яровиков: «Это была своеобразная социальная реклама о том, что не стоит брать на работу гастарбайте-



ров и при найме нужно заключать контракт». В отрывке были задействованы актёры моголёвского драмтеатра Григорий Яковлевич Белоцерковский (рабочий) и Руслан Кушнер (Сабкович).

Свою лепту внесла и председатель жюри Татьяна Орлова: она аккуратно подвинула стул, упавший ей под ноги из-под Сабковича. Единственной «фишкой», кроме игры актёров конечно (игра актёров – это, безусловно, «фишка» любого спектакля), стало эхо Сабковича, которое отзывалось на русском языке (сам отрывок игрался на белорусском языке). Актёры были заметны, роль режиссёра не очень прослеживалась. Было ощущение, что актёры без режиссёра могли сыграть этот кусок. Даша Лебедева отказалась от альтернативной трактовки пьесы. Зал щедро награждал аплодисментами молодого режиссёра. Критиков и зрителей попросили перейти в фойе театра для дальнейшего обсуждения. Но не все критики добрались до места назначения. То ли они просто отказались обсуждать, то ли не знали дороги. Отрывок длился не больше 20 минут и силы на обсуждение должны были остаться. Но разговор фактически не состоялся – на обсуждение ушло всего лишь 18 минут. Не было бурной полемики по поводу работы режиссёра, а молодой критик Алекс Стрел вообще не нашёл объекта для обсуждения. Дарья Лебедева бойко защищала свою работу, хотя очень немногие высказали мнение. В конце беседы Даша пожаловалась телевизионным журналистам, что ей не хватило критики. Может, просто критиковать пока было не-

чего? После окончания разговора Дарья сказала несколько слов журналистам и с высоко поднятой головой покинула место действия.

ОБСУЖДЕНИЕ:

ДАРЬЯ: «Я скажу о критерии отбора. Задано направление – белорусская классика. Брать очень популярные классические белорусские пьесы, которые идут в театрах, не стоит, поэтому я выбрала забытую пьесу известного драматурга. Мне очень нравится фарсовое начало, я тяготею к пьесам такого характера. Мне нравится броскость характеров. Этот отрывок не является ключевым в пьесе, он не является смысловым, но мы попытались с моими исполнителями включить идею пьесы в рамки этого отрывка. Он мне понравился яркостью характеров, красочностью действия и персонажей.

КРИСТИНА СМОЛЬСКАЯ, КРИТИК:

Можно сразу не согласиться с Дашей. Даша сказала, что она взяла менее популярную пьесу. Вот если бы вы, молодые режиссёры, брали академические пьесы, кото-



рые идут в наших театрах и показали новый молодой взгляд на классическую драматургию – это было бы очень интересно.

ДАРЬЯ: Мне кажется, что это общепринятый взгляд критиков, что молодые режиссёры должны быть бунтарями, должны обязательно заниматься интерпретацией, делать что-то невиданное в гаражах на вокзалах. Бунтовать против театра. Это дело режиссёра. Если он хочет

поставить очередную музейную пьесу, то он поставит музейную пьесу. Нельзя подгонять всех молодых режиссёров под одну гребёнку. Это субъективное видение режиссёра. Я не создала какого-то бунта. В процессе работы с актёрами, учитывая типы, место постановки, замысел меняется. Очень жёсткий график.

ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ МИЩАНЧУК, ДЕКАН ТЕАТРАЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА БГАИ, ПРОФЕССОР, ЗАСЛ. АРТ. РБ: Тое, что яна зрабіла, гэта для яе адкрыццё. Яна папрацавала з прафесійнымі артыстамі і у экстремальных абставінах. Ёсць недахопы, але пра іх скажуць крытыкі. Але сам працэс - гэта карысна, тое, што зроблена, - гэта практыка у прафесійных умовах. Выдатна.

АЛЕКС СТРЕЛ, КРИТИК: Я не знаю. Я объекта для обсуждения не вижу. Любой разбор предполагает какие-то пласты, а что обсуждать? Удачно или неудачно актёры вскрикнули? Удачно вскрикнули.

КРИСТИНА СМОЛЬСКАЯ, КРИТИК: Эхо на русском языке. Это что? Есть ли в этом какой-то смысл?

ДАРЬЯ: Я хотела подчеркнуть этим универсальность ситуации. Это может быть и типично белорусский менталитет, и менталитет со-

седнего государства. Мы не ставили временные рамки. Мы попытались поставить то, что устраивало и меня и актёров

МНЕНИЕ ДАРЬИ ЛЕБЕДЕВОЙ:

Алекс Стрел высказался по определённому критерию. Мне так показалось, что он не увидел в этом ожидаемого бунта. Если бы был бунт, то стоило бы обсуждать: был ли это бунт в ту сторону или не в ту. Его это не удивило, и поэтому он так высказался. У него не было желания копаться в этом материале. Он меня не обидел. Я понимаю, почему он не стал это обсуждать.

Не всё удалось реализовать в постановке, что задумано. Очень экстремальные условия. Режиссёры, которые работают в театре и ставят полноценные спектакли, тратят годы. Всегда с учётом актёрской игры замысел трансформируется. Получилось найти общий язык с актёрами. Это - самое главное. Это - отправная точка. Что получилось - это перманентный процесс. Нет предела совершенству.

P. S.

— Если честно, смысла в подобных



мастерских нет. Кому это нужно? Актёрам?! Абсолютно нет! Режиссёрам – да, если б они приезжали готовыми. А то приезжают, в большинстве своем, «по нулям», и за четыре дня хотят что-то сделать. Вот Даша... Она что-то, конечно, придумала, но это – детский сад. Я и о мастерских в том числе. Если ж ты работаешь с «исполнителями», то дотягивайся до них, а не подминай под себя...

Неизвестный актер. Видимо, со стажем...



«Последние»

Когда я понял, что к компьютеру в нашей маленькой редакции подступиться не получится в ближайшие часа полтора, да и собрать мысли хотя бы в кучу среди всеобщего гама тоже не выйдет, я направился в курилку, взял в зубы сигарету и, нервно сжав ручку в пальцах, долго молча курил. К исходу второй сигареты я начал набрасывать этот текст, еще робко прислушиваясь к тому, что проклевывается из меня наружу...



Ничего я в театре не понимаю – понимаю это с каждым днем все больше. Но, дорогие театральные деятели, я вас раскусил. Положа руку на сердце, признайтесь (даже не мне - себе), что хоть вы и знаете больше моего, но тоже – ничего в театре не понимаете... И поэтому, прикоснувшись к нему однажды, многие из вас отдают ему всю свою жизнь. Впрочем, не об этом я.

Не знаю, что вы увидите профессиональным зрением в спектакле «Последние». Расскажу свое. Слышал мнение, что, мол, очень круто поставлено, только скучно как-то. Не думаю. Вообще такая категория, как «скука» к этому спектаклю вряд ли применима. Это не развлекательное произведение – в телевизиорные рамки не вменяется. Те, кто видел «контактовские» спектакли прошлого года, пытались сравнить с «Геддой Габлер» Центра Мейерхольда (Москва), утверждая, что спектакль Кокорина, быть может, совсем профессиональнее... но не «пробирает», как, например, челябинский «Чморик». А мне подумалось: и слава Богу. Да, на таком русском языке сегодня не говорят ни на улице, ни дома. Но об этом говорят точно. Попадает этот спектакль в концепцию фору-

ма. Еще как попадает! А даже если бы и не попадал, я бы не расстроился. Большой спектакль. Не потому, что от него больно, нет: он просто о больном. И спасибо, что эта семейная драматроника прочитана мне без патетики, как, почему-то уверен, это сделало бы преобладающее большинство современных режиссеров. Мне понравилось, что со мной не постеснялись говорить серьезно. Что, говоря привычным мне языком улицы, меня не считают «лохом». И теперь я думаю, чтобы донести до молодого человека что-то важное, можно не изобретать экспериментов, можно просто поговорить серьезно. Так, как не умеют наши родители. Как не умеем мы сами.

Мой отец – мент. Я ничего нового у



новгородцев не увидел... Да и со времен Горького мало что изменилось... Но мне не хочется заводить банальные разговоры об отцах и детях. Я смотрел про жизнь за счет других. Про людей, которые независимо от возраста перекалывают свою вину и грехи на чужие плечи. В «Последних» это делают абсолютно все: и дети, и взрослые. Возраст, правда, ни при чем: выбрать зло можно в любые годы. Почему так происходит в спектакле? И почему так происходит в жизни? Ключ – у Горького: Имена братьев. Отсылка к христианским ценностям очевидная. И что еще говорить?..

Хочу ли я спросить своего отца: пап, ты честный человек? Три года назад хотел. Сегодня – нет. Я задаю этот вопрос себе.

Тимофей Яровиков



НЕЦІКАВА

АВТОРСКАЯ
КОЛОНКА



Алекс Стрэл

Што такое «цікава»? Я неяк спытай знаёмага, чаму на яго спектаклі прыходзяць людзі. Ён адказаў, маўляў, спадзяецца, што ім цікава. Я спаведу эгаістычныя тэорыі: па-сапраўднаму нас цікавяць толькі мы самі. Праз

цікавасць выяўляецца наша суаднеснасць са знешнім светам, наколькі знешні свет нам цікавы, настолькі мы ў ім прысутнічаем. Значыць аб'явавы чалавек - гэта той, які ні якім чынам не прысутнічае ў навакольным асяродзі? Альбо проста не ўмее гэтай прысутнасці пачуць...

У нядзелю дэбютаваў праект паказу рэжысёрскіх урыўкаў, пра што я дазволю сабе нічога не казаць. Не толькі таму што мне не цікава, але і таму што самі ўдзельнікі праекту пакуль не выявілі зацікаўленасці ў тым, каб пачуць нейкае меркаванне.

Што праўда я з цяжкасцю ўяўляю сітуацыю, калі мастак звяртаецца да навакольных людзей з павіннай: у мяне не атрымалася, што рабіць? Што мы мусім адказаць?.. Параіць варыянты? Звярнуць увагу на тое, што ўсё ж атрымалася? Паспрабаваць знайсці канструктыў у памылках? Гэта і называецца «вучыцца». Такое можа адбыцца толькі пры грамадскім працэсе, супольным.

Тут успамінаецца сцэна са спектакля «Апошнія». «Энергічныя людзі» толькі што дамовіліся аб плане дзеянняў (сабраць грошы, дабіцца месца, прадаць малодшую сястру). Але раптам яны на імгненне замерлі, нібыта баючыся пачаць. Таму што толькі разам, як зграя

ваўкоў, яны значна мацней... маецца на ўвазе ўпэўненей. Па-асобку яны часам няздатныя ўпэўніць у сваёй рацыі нават саміх сябе. Толькі ў суполцы можна знайсці сілы займацца справай, у якой ты няўпэўнены.

Я не веру ва ўпэўненага ў сябе мастака. Эстэтычнае, пачуццёвае - увогуле сфера няпэўная. Іншая справа, што ён зусім не абавязаны праэцыраваць сваю няўпэўненасць наўкол, асабліва для такой традыцыйна аўтарытарнай прафесіі, як рэжысёр. Акцёрам наўрад ці цікава будзе працаваць з некім, хто дакладна не ведае, чаго хоча. У чым цікавостка акцёрскай працы?

Мы ізноў вярнуліся да тэмы «цікавасці». Што цікавага ў спектаклі «Апошнія»? Чаму героі ходзяць у верхняй вопратцы? Чаму за сямейны стол так і не селі разам? Чаму Івану Каламіцу патрэбна многа святла? Чаму Аляксандр у апошняй сцэне мільгаціць на заднім плане? На гэтыя пытанні няма прамых адказаў, бо яны маюць сваім прадметам сцэнічныя вобразы. А вобраз жыве, пакуль у ім ёсць загадка, калі ён разгаданы, асвоены, выплыў з нашага падсвядомага ў свядомасць, калі ён ужо пройдзены этап - ён ужо не можа быць цікавым.

Гороскоп на 24.03.2008

В этот день звездный зоопарк кроет волна любви. По небосклону над Могилевом гуськом пройдут два абсолютно разных созвездия: «Любовью не шутят» и «В четыре уха». Из уст невежды довелось услышать мнение, что на самом деле это одно созвездие «Любовью не шутят в четыре уха», но это в корне неверно! Это вопиющая ложь и провокация! Во-первых, получается, что в четыре уха шутить любовью нельзя, а в три, два или пять, оказывается, можно! Возмутительная мысль! Во-вторых, сближение этих созвездий в одно время на одном участке неба - уникальное событие, которое, впрочем, для самих созвездий никакой роли не играет... Скажем больше, между ними нет ничего общего, кроме того, что оба они пронизаны астральным светом любви...

«Любовью не шутят» светит на все «Свободное пространство», удаленное от крупных галактик, и обычно хорошо различимо над русским городом Орлом. «В четыре уха» - горит над Болгарией, над городом-побратимом Могилева - Габрово... Но несмотря на видимое различие между ними, на могилевском небосклоне они сияют явно

не случайно... И борются за влияние над зодиакальными знаками с переменным успехом. Постараемся разобраться, как не стать пешкой в этой борьбе. И ввиду чрезвычайной близости этих небесных объектов, попробуем посоветовать каждому из знаков, какое из созвездий избрать для созерцания.

ОВЕН. Поскольку объяснять Овну, что любовью не шутят, абсолютно бесполезно (все равно упрется как баран), рекомендуем «В четыре уха». Особенно рекомендуем для семейного просмотра с детьми: даже если вы ничего не поймете, вы сможете устроить чадам урок арифметики, подсчитывая уши персонажей.

ТЕЛЕЦ. В вопросах любви Телец зачастую ведет себя как говядина. В качестве ликбеза нелишним будет увидеть «Любовью не шутят».

БЛИЗНЕЦЫ в выигрышном положении: один из них может увидеть один спектакль, другой - другой.

РАК. Лучшее, чтобы Раком было просмотрено «В четыре уха». Хотя... Все равно главный вопрос, который его будет интересовать - кто такой Рачо Стоянов?

ЛЕВ. Льву вообще лучше сидеть дома. Он и любовью не шутит, и про уши ему неинтересно: все равно не слушает никого, кроме себя.

ДЕВА. Как бы Деве ни хотелось на

«Любовью не шутят», пусть идет «В четыре уха». Есть предположение, что это название блюда из национальной болгарской кухни, а сам спектакль - популярная форма кулинарных курсов.

ВЕСЫ будут долго думать, куда пойти. Можно предложить колебаться между двух созвездий до последнего... Ах, да! «Последние» же были вчера!

СКОРПИОН пусть ползет «В четыре уха»... Помните, как в сказке про Сивку-Бурку Иванушка в одно ухо влазил, а в другое - вылезил? Скорпион имеет все шансы преобразиться...

СТРЕЛЕЦ, по определению, орел! Поэтому на орловский спектакль ему и дорога.

КОЗЕРОГ. Этим «В четыре уха» смотреть не надо. Перефразируем известный афоризм: все мужчины - козероги!... Простую истину «Любовью не шутят» им надо повторять постоянно.

ВОДОЛЕЙ пусть идет, куда хочет, все равно ведь живет по принципу «все течет, все изменяется», и сумеет плавно обтечь любые принципы в зависимости от личной выгоды.

РЫБЫ. Посвященным известно, что сейчас заканчивается Эпоха Рыб. Заканчивается кризисом, потому что Рыбы забыли, что «Любовью не шутят», а ушей у них вообще нет.

НОЧНАЯ ЖИЗНЬ

Джульетта зажигала с Меркуцио...

Если бы в ночь с субботы на воскресенье вас занесло в ночной клуб «Материк», вы не смогли бы не обратить внимание на группу молодых людей в правом от сцены углу танцпола. Создавалось ощущение, что у каждого из них было по моторчику в известном месте, так яростно и ярко отрывались они под хиты моголевских дискотек. Присмотревшись, без особого труда можно было узнать беззаветно оттопыривающуюся молодежь – актеров Киевского театра «На левом берегу Днепра». Энергичнее всех отплясывала Джульетта, которая каких-то несколько часов назад умирала вместе с любимым на сцене театра, а теперь рвала танцпол на пару с недавним «мертвецом» Меркуцио. Ромео, кстати, в веселье замечен не был... А когда очередным хитом сменилась пластинка ди-джея и из динамиков потекли сладкие звуки «Вахтеров», песни мега-популярной украинской группы «Boombbox», радости и Монтеки, и Капулетти просто не было предела.

Но не только украинские артисты в эту ночь были замечены в Материке – люди с бэйджами «M.@rt.контакта» мелькали по клубу в огромном количестве. И не только в «Материке» – клуб «Cuba» был забит народом так, что интеллигентному человеку плюнуть было некуда. Команданте Ozz в очередной раз посвятил дискотеку театральному празднику. Нет сомнений, что посвящения форуму будут

TASHA
beauty
Косметика ручной работы

Искусство баловать себя...



РБ, г. Моголев
ул. Ленинская 56/6
ГК «Губернский»
тел: 8 0296 810555

звучать вплоть до самого его завершения.

Так куда же пойти отдохнуть и расслабиться после тяжелого театрального дня рядовому (и не только) «M.@rt.контакт-овцу»? Как выбрать между двумя такими заманчивыми (и главное — халявными) предложениями? Какому клубу отдать предпочтение? «Материку», в котором можно покатать шары и растрясать жирок под последние хиты МузТВ? Или клубу «Cuba», с его славящимися на весь город фирменными коктейлями, настоящей (!) ди-джейской музыкой и атмосферой острова свободы?.. Каждый волен решить сам для себя эту непростую задачу. А можно поступить так, как наши корреспонденты – посетить за ночь оба этих прекрасных заведения... И не по одному разу. Благо, находятся они через дорогу друг от друга и всего в нескольких минутах пешего хода от драмтеатра!

Так что приятного отдыха, форумчане! До встречи в лучших заведениях города! «M.@rt.контакт» рулез!

Саша Меля

FUJIFILM
Печать
ул. Первомайская, 69 А
(в районе подземного перехода)

Цифровая фотопечать в присутствии заказчика	Компьютерные фотоуслуги
Фото на документы	Фототовары
Фото на дому	Ксерокс
Свадебная фотосъемка (включая съемку в ЗАГСе)	

645-87-42
667-20-09 *Моголь ВАС!*

Д
АКАДЕМИЯ
ПАРИКМАХЕРСКОГО
ИСКУССТВА
ДОЛОРЕС

Магазин молодежной одежды

ХАБЕЛЕОН
ул. Ленинская, 14

Магазин компьютеров
и комплектующих

ДОГМА

ВЕСТНИК ФОРУМА №2(7) Номер подписан в печать 24.03.2008.

Редактура, верстка

Виталий Шум

Фото: Евгения Алефиренко,
Родион Ковенькин.

Корректура Елена Вир,
Тимофей Яровиков, Павел Яровиков

Материалы:

Юлия Бочкарева, Ольга Ткачева,
Павел Яровиков, Тимофей Яровиков,
Алекс Стрэл, Екатерина Рубекина,
Александр Мельников, Александр
Зинкевич, Денис Бурковский, Елена Вир.

Тираж 299 экз.

Продукция Международного
молодежного
театрального форума
«M.@rt.контакт» (с)

Контакты с редакцией: +37529-840-50-88, shyumy@list.ru, podshumok@mail.ru